



**TAMPERE**

27.08.2024

**8872 Svenska samskolan, asemakaavamuutos,  
Satamakatu 19–21**

**Asemakaava nro 8872**

Diaarinumero TRE:965/10.02.01/2021

# **Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin**

**Ehdotusvaiheen aineisto oli nähtävillä**

**08.12.2023-19.01.2024**

**Ehdotusvaiheessa saadut muistutukset,  
kommentit ja lausunnot yhteensä 21 kpl**



kuvassa Svenska samskolanin laajennuksen viitesuunnitelma Satamakadulta päin

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><b>Lausunto</b>  <b>Pirkanmaan liitto, 17.01.2024</b>  Pirkanmaan liitto antoi asemakaavatyön aloitusvaiheessa (26.10.2022) lausunnon, jossa pidettiin tärkeänä tavoitteena kehittää Svenska samskolan - korttelikonaisuutta siten, että koulun ja sen pihapiirin arvot säilytetään. Liitto korosti, että kohteen sijainti osana maakunnallisesti merkittävää RKY-aluetta sekä sen kytkeytyminen viereiseen valtakunnalliseen RKY-alueeseen (Pyynikinrinne) edellyttää asemakaavakohteen huolellista suunnittelua ja vaikutusten arviointia. Liitto nosti lausunnossaan esiin myös aluetta koskevan maakuntakaavamääräyksen, jonka mukaisesti ”Uusi rakentaminen on sopeutettava alueen kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin ja ajalliseen kerroksellisuuteen.” Liitto pyysi kiinnittämään kaavasunnittelussa huomiota myös arvoympäristöön luontevasti istuvaan uudisrakentamisen massoitteeluun ja rakennusmateriaalien käyttöön. Kaavaluonnoksesta Pirkanmaan liitto ei antanut erillistä lausuntoa, vaan sähköpostikommentissa (22.5.2023) todettiin liiton esittäneen kaavahanketta koskevat huomionsa jo asemakaavan aloitusvaiheessa antamassaan lausunnossa. Nyt nähtävillä olevan kaavaehdotuksen vaikutusten arvioinnissa todetaan (kaavaselostus s.21), että ”Asemakaavaratkaisu mahdollistaa kappalemaisena, muotokieleltään voimakkaan arkkitehtonisen ratkaisun. Viitesuunnitelmassa esitetty uudisrakennus poikkeaa arkkitehtoniselta ilmeeltään kaava-alueen ja ympäristön muusta rakennuskannasta ja muodostaa uuden maamerkin koulukokonaisuudelle. Asemakaavan pohjalta on mahdollista muodostaa myös arkkitehtoniselta ilmeeltään neutraalimpi rakennusmassa. Pohjoisesta ja idästä päin Satamakadulta tarkasteltaessa uudisrakennus on alisteinen suhteessa olemassa olevaan koulurakennukseen, joka säilyttää merkittävän kaupunkikuvallisen asemansa Satamakadun ja Koulukadun kulmassa.”</p>	<p>Uudisrakentamisen laajuutta määrittävät Svenska samskolanin koulun tilantarpeet. Tampereen kaupungin kasvava väestömäärä edellyttää myös laajenevaa palvelutarjontaa. Koulun laajentaminen keskeisessä keskustasijainnissa tukee tätä tavoitetta. Koulun toiminnan kehittäminen olemassa olevassa koulurakennuksessa turvaa suojellun koulurakennuksen arvojen säilymistä, kun koulu säilyy alkuperäisessä käytössään.</p> <p>Kaavaharkintavaiheessa on tutkittu erilaisia massoittelevaihtoehtoja uudelle laajennusosalle, jolloin tutkittiin myös suorakulmaista, perinteisempää massoittelevaihtoehtoa paikalle.</p> <p>Lisäksi asemakaavan luonnosvaiheessa tutkittiin pintapysäköintiä pihakannen alaisen pysäköintilaitoksen sijaan. Pihakansi todettiin kuitenkin parhaaksi ratkaisuksi tiiviillä keskustatontilla. Koulun pihaa rajaavien puiden kaupunkikuvallinen merkitys on tunnistettu ja uutta esitettyä pysäköintilaitosta on kaavatyön kuluessa pienennetty siten että on mahdollista pyrkiä säilyttämään tontilla olemassa olevat puut.</p> <p>Olemassa olevan suojellun koulurakennuskokonaisuuden ja koulun pihapiirin sekä lähiympäristön arvojen säilymistä turvaaminen on ollut kaavatyössä keskeinen lähtökohta. Koulun tilantarpeen vuoksi uudisrakennuksen koko on suuri ja sen vaikutukset arvoympäristöön merkittävät arkkitehtonisesta ratkaisusta riippumatta. Laajennusosa on myös osa julkista</p>	<p>Uudisrakentamista ohjaavia kaavamerkintöjä on tarkistettu ehdotusvaiheessa saadun palautteen pohjalta.</p> <p>Vaikutustenarviointia on täydennetty.</p> <p>Kaupunkikuvatoimikunta antaa arkkitehtuuria ja kaupunkikuvallisia ominaisuuksia koskevia lausuntoja merkittävistä rakennushankkeista ennen rakennuslupien käsittelyä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Pirkanmaan liitto katsoo, että viitesuunnitelman mukainen ja asemakaavaehdotuksen mahdollistama rakennusratkaisu poikkeaa oleellisesti alueen ja lähialueen tunnistettujen arvoympäristöjen muodostamista kokonaisuuksista, lähestymissuunnista riippumatta. Nykyisen koulurakennuksen laajennusosan tulisi hienovaraisemmin sopeutua lähiympäristöönsä ja antaa tilaa Svenska samskolan-päärakennuksen kansallisromanttiselle sekä Pyykinrinteen alueen uusklassistisen kauden rakennusten arkkitehtuurille. Liitto katsookin, että asemakaavamääräyksiä tulisi tarkistaa tähän tavoitteeseen ohjaaviksi. Maakuntakaavassa suunnittelualue on osoitettu Keskustatoimintojen alueeksi (C). Aluetta koskee myös Kaupunkiseudun keskusakselin kehittämisvyöhyke (kk1) -kehittämisperiaatemerkintä. Alueelle on osoitettu Maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö -merkintä (Koulukatu). Asemakaavamuutosalue rajautuu länsipuoleltaan maakuntakaavassa osoitettuun Valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön (Pyykinrinne).</p> <p>Pirkanmaan maakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt 2016-selvityksessä on Koulukadun alueen rakennuskulttuurin ydinalueena mainittu mm. Svenska samskolan (1902, 1965). Selvityksessä on alueen ominaispiirteinä ja arvoina nähty katunäkymät, kortteleiden muoto, julkisten rakennusten ja oppilaitosten asema kaupunkikuvassa ja kaupungin historiassa, ja että alue liittyy kiinteästi Pyykinrinteen ja Hämeenpuiston RKY-alueisiin.</p>	<p>koulurakennusta ja vahvan identiteetin omaava muotokieli voidaan nähdä perusteltuna rakennuksen julkisen luonteen vuoksi. Uusi laajennus muodostaa uuden rakennetun kerroksen arvoympäristöön ja se voi muodostaa selkeän identiteetin oman aikakautensa edustajana.</p> <p>Asemakaava mahdollistaa erilaiset ratkaisut uudisrakennuksen toteuttamiselle. Suuren rakennusmassan sovittautumista olemassa olevaan ympäristöön on ohjattu mm. kattopinnan- ja räystäiden ylimmillä koroilla sekä erilaisilla laatumääräyksillä. Asemakaavalla on pyritty varmistamaan hankkeen kaupunkikuvallinen ja arkkitehtoninen laatu myös toteutusvaiheessa.</p>	
<p><b>Lausunto</b>  <b>Pirkanmaan ELY-keskus, 19.01.2024</b>  ELY-keskus ei näe tarpeen antaa lausuntoa.</p>		<p>Merkittään tiedoksi.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><b>Lausunto</b>  <b>Pirkanmaan maakuntamuseo 19.01.2024</b>  Maakuntamuseo on aiemmin antanut samaan hankkeeseen liittyen lausunnot sen käynnistymisvaiheessa (24.10.2022) sekä valmisteluvaiheessa (26.5.2023). Lausunnoissa on mm. tuotu esiin suunnittelualueen ja sen lähiympäristön merkittävät kulttuurihistorialliset ja kaupunkikuvalliset arvot, todettu hankkeen tavoitteet lähtökohtaisesti mahdollisiksi, kaavaratkaisun kehittyneen myönteisesti, suojelumerkinnot asianmukaisiksi ja vaikutustenarvioinnin laaditun huolellisesti.</p> <p>Valmisteluvaiheen jälkeen kaavaratkaisuun on tehty vain vähäisiä muutoksia. Muutoksilla ei ole negatiivisia vaikutuksia kulttuuriympäristön arvoihin. Kuten jo valmisteluvaiheessa on todettu, hanke ei vaikuttaisi merkittävästi heikentävän Koulukadun maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön tai Pyykinrinteen valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristöön arvoja. Näin ollen Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole kaavaehdotuksesta huomautettavaa.</p>		<p>Merkittään tiedoksi.</p>
<p><b>Lausunto</b>  <b>Kaupunkikuvatoimikunta 19.12.2023</b>  Svenska Samskolan suhtautuu kiinteistönsä kehittämiseen kunnianhimoisesti ja haluaa tuottaa kortteliin ajallisen kerrostuman uudenaikaisella arkkitehtuurilla.</p> <p>Kaupunkikuvatoimikunta totesi, että, että asemakaava ja viitesuunnitelma ovat kehittyneet parempaan suuntaan luonnosvaiheesta. Kaava mahdollistaa yksinkertaisemmankin vaihtoehdon ja toisaalta myös viitesuunnitelma on kehittynyt alisteisemmaksi Satamakadun puolelta.</p> <p>Toimikuntaa kuitenkin mietitytti kontrastinen arkkitehtuurin muotokieli ja erityisesti se, saadaanko rakennus toteutettua yhtä eleettömän detaljein kuin asemakaavaehdotuksen viitesuunnitelmassa on esitetty. Valittu arkkitehtuuri vaatii julkisivujen osalta erityisiä ratkaisuja, jotta lopputulos on</p>		<p>Uudisrakentamista ohjaavia kaavamerkintöjä on tarkistettu ehdotusvaiheessa saadun palautteen pohjalta. Detaljit tarkentuvat jatkosuunnittelussa. Hanke ohjataan kaupunkikuvatoimikunnan käsittelyyn myös rakennuslupavaiheessa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>onnistunut. Julkisivumateriaalina esitetyn graniittilevyn ikääntymisestä ja likaantumisesta käytiin keskustelua. Piha-alueen suunnittelua tulee edelleen jatkaa ja melumuuri on yksi korttelin merkittävistä kaupunkikuvallisista elementeistä. Rakennuslupavaiheessa on esiteltävä suunnitelma muurista. Satamakadulta pihaan nousevat portaat vaikuttavat raskailta ja niiden muotoilua tulee pihasuunnitelman ohella kehittää. Paikoituslaitoksen sisäänajoramppi on näkyvä elementti ja sen suunnitteluun tulee kiinnittää erityistä huomiota.</p>		
<p><b>Muistutus nro 1</b>  Vuonna 1902 rakennettu jugendlinna ansaitsee arvoisensa lisärakennuksen, mitä hyväksytty suunnitelma ei ole. Ehdotan asian palauttamista valmisteluun. Kaupunkikuvatoimikunnan sanoi ”hankkeessa tulee löytää tasapaino rakennuksen luonteen ja ympäröivän rakennuskannan välillä” ja ”ympäristö tulee tarkoin huomioida toiminnallisuudessa, rakennuksen muotoilussa ja viimeistelyssä”.</p>	<p>Kaupunkikuvatoimikunta antaa arkkitehtuuria ja kaupunkikuvallisia ominaisuuksia koskevia lausuntoja merkittävistä rakennushankkeista ennen rakennuslupien käsittelyä.</p>	<p>Uudisrakentamista ohjaavia kaavamerkintöjä on tarkistettu ehdotusvaiheessa saadun palautteen pohjalta.</p>
<p><b>Muistutus nro 2</b>  Mielestäni se on karmea möhkäle, joka ei todellakaan sovi ympäristöönsä. Jopa ympäristössä olevat rumat -70-luvun kerrostalot ovat parempia, vaikka nekin ovat ympäristörikos. Tuttavani ovat kuvailleet suunniteltua rakennusta nimillä Ruotsinlaiva tai sotalaiva. Tällaisina aikoina kun maailmassa on eniten aseellisia konflikteja 30-vuoteen, voisi edes ympäristö, jossa elämme ilahduttaa meitä. Tämä rakennus ei tule sitä tekemään rumalla ulkonäöllään. Eikö Pyynikin kaunis luonto inspiroi arkkitehtiä millään lailla? Juuri luin Aamulehdestä tämän rakennuksen arkkitehdin ja muutaman muun kommentteja, ettei kirjailijat eivätkä säveltäjätäkään kopio menneitä tyyliä. Aivan oikein, mutta jos esim. säveltäjän sisällä on pakonomainen tarve säveltää kakofonista ”musiikkia” tai kirjailija kirjoittaa huonon kirjan, yleisö ei tule kuuntelemaan, eikä osta kirjaa.</p>	<p>Kaupunkikuvatoimikunta antaa arkkitehtuuria ja kaupunkikuvallisia ominaisuuksia koskevia lausuntoja merkittävistä rakennushankkeista ennen rakennuslupien käsittelyä.</p>	<p>Uudisrakentamista ohjaavia kaavamerkintöjä on tarkistettu ehdotusvaiheessa saadun palautteen pohjalta.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Kun tällainen möhkäle rakennetaan, sitä ei voi paeta kuin muuttamalla pois. Se häiritsee ja ankeuttaa ympäristöään ainakin seuraavat 50 vuotta, jolloin sen voi purkaa sisäilmaongelmien takia.</p>		
<p><b>Muistutus nro 3</b>  Asemakaava / muutokset on hyväksyttävissä vasta, kun se on linjassa Tampereen kaupungin hyvän kaupunkisuunnittelun periaatteiden kanssa ja tuottaa vaikutuspiirissään kaikille tasavertaisesti viihtyisyyttä, turvallisuuden tunnetta ja toimivia ratkaisuja. Alueella on vuosisadan alusta rakennettu katuverkko - asuntokatu 16 m leveä, joka ei kestä yhteen pisteeseen suunniteltua ylenmääräistä ja hallitsematonta muutosta -liikennepainetta. Ei voi olla mitenkään tarkoituksenmukaista ohjata koko liikenne yhteen pisteeseen: suuret ja pienet jakeluautot, joiden koko kasvaa koko ajan, roskien tyhjennys, lukuisat taksit päivittäin kuljettaessaan lapsia, hakevat ja tuovat autot, opettajien autot, pienten lasten vanhempien autot, mopot, mopoautot sähköpotkulaudat, vilkas, kahteen suuntaan polkupyöräliikenne ajoradalla ja jalkakäytävillä, läpiajoliikenne ja talleista kadulle pyrkivät autot ahtaissa tiloissa ja väleissä kadulle. Tilanne kärjistyy ja korostuu talvella, jolloin lumivallit kaventavat entisestään liikenteen mahdollisuuksia. Katualue luokitellaan viimeisessä aallossa hoidettavaksi, jos silloinkaan mm. katuviemäreiden rakentaminen suojaamaan vedennousulta ja liukkauden torjumiseksi.</p>	<p>Asemakaavamuutoksen vaikutusta liikenteeseen on tutkittu asemakaavan liitteenä olevassa liikenneanalyysissä. Analyysissä on todettu, että kaavalla ei ole merkittäviä vaikutuksia lähialueen liikenteeseen. Kaavamuutosalueen tonttien 5 ja 7 koulun ja päiväkodin saattopaikat osoitetaan asemakaavassa pihakannen alaiseen pysäköintilaitokseen. Huoltoliikenteen ratkaisut säilyvät nykytilan kaltaisena, mutta osa huoltoliikenteestä voidaan hoitaa pysäköintilaitoksen kautta.</p> <p>Satamakatua Hämeenpuistosta länteen kehittävä yleissuunnitelma hyväksyttiin jatkosuunnittelun lähtökohdaksi Tampereen yhdyskuntalauta-kunnassa 15.8.2023. Työssä tutkittiin vaihtoehtoja muun muassa Satamakadun ja Mariankadun risteyksen selkeyttämiseksi. Toteutuessaan yleissuunnitelma parantaa Satamakadun liikenneturvallisuutta ja mm. selkiyttää mm. koulun lähialueen pyöräliikennettä.</p> <p>Sisäänajoa tontille ei ole mahdollista sijoittaa tontille Satamakadun auto,-pyörä-, ja jalankulkuliikenteen vuoksi. Tonttiliittymä Satamakadun puolelta kielletään asemakaavamuutoksessa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><b>Muistutus nro 4</b></p> <p>Puusto: Olen oikein mielissäni siitä, että asemakaavaa on nyt muutettu siten, että kaksi kookasta ja kaupunkikuvan kannalta merkittävää puuta Mariankadun puolella, makedonianmänty ja sembramänty, on merkitty säilytettäviksi. Erittäin hyvä ja toivottu muutos!</p> <p>”Pysäköintipaikkojen määrä koettiin liialliseksi ja toivottiin Mariankadun puoleisten mäntyjen säilymistä.” Kun noiden kahden puun kohdalla kyse ei ole tavallisista männyistä (Pinus sylvestris), lukija saattaa saada tuosta virheellisen kuvan. Voisiko kyseisen asemakaavaselostuksen kohdan muuttaa esim. ”... toivottiin Mariankadun puoleisten puiden, makedonianmännyn ja sembramännyn säilymistä?</p> <p>Rakennus: On oikein hyvä, että lisärakennus sijoittuu nykyisen purettavan rakennuksen kohdalle ja että tontin sitä osaa, joka rajoittuu Mariankatuun, ei rakenneta. Tämä on tarpeen mm. näkymien säilymistä vuoksi. Entisestään iso rakennus on entisestään kasvanut. Nyt se on tuohon kohtaan yksinkertaisesti aivan liian suuri, suorastaan massiivinen!</p> <p>Myös rakennuksen tyyli on muuttunut. Valmisteluvaiheen viiteaineiston diassa nro 15 rakennuksen läntinen julkisivu pihan ja Mariankadun suuntaan näyttää modernilta ja monimuotoiselta rohkeine viistoleikkauksineen ja monimuotoisine ikkunaratkaisuineen. Ehdotusvaiheen viitesuunnitelma, esim. diat 10, 18-19 näyttävät vastaavan julkisivun sellaisena, että siinä on tylsät vaakasuorat ikkunarivit tasakokoisin ikkunoin. Tämä vaihtoehto tuo mieleeni 1980-luvun rakentamisen sillä erolla, että kulmikkaasta rakennuksesta on tehty möhkäläinen. Tuo mielestäni entisestään visuaalisesti korostaa rakennuksen massiivisuutta. Kokoa kannattaisi vieläkin harkita; voisiko koulun esittämiä tilatarpeita maltillistaa ja uudisrakennuksen kokoa kohtuullistaa? Voiko edelleen käyttää vaihtoehtoja, jotka pienentävät suunnitelman massiivisuutta sinänsä tai ainakin visuaalisesti? Rakennuksen pintamateriaaliksi on viitesuunnitelmassa esitetty neljä</p>	<p>Kaupunkikuvatoimikunta antaa arkkitehtuuria ja kaupunkikuvallisia ominaisuuksia koskevia lausuntoja merkittävistä rakennushankkeista ennen rakennuslupien käsittelyä.</p>	<p>Uudisrakentamista ja puustoon liittyviä kaavamerkintöjä on tarkistettu ehdotusvaiheessa saadun palautteen pohjalta. Selostusta on tarkastettu. Mäntykadun näkymä on lisätty selostukseen sekä kaupunkikuvalliseen tarkasteluun.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>vaihtoehtoa. Näistä tumma graniitti tulisi mielestäni sulkea kokonaan vaihtoehdoista pois. Rakennuksen tulisi olla väriltään vaalea.</p> <p>Kaava-aineiston yksityiskohdat: Asemakaavan selostuksessa sivulla 21 on kuvateksteissä virheellisesti esitetty, kumpi kahdesta kuvasta esittää nykytilaa ja kumpi viitesuunnitelmaa. Asemakaavan selostuksessa sivulla 21 on kerrottu aivan oikein, että uudisrakennus sijoittuu Mäntykadun eteläsuunnan päätteeksi ja muuttaa kadun päätenäkymää merkittävästi. Toivoisin näistä näkymistä vastaavaa kuvaparia, joista kävisi ilmi näkymä nyt ja ehdotuksen mukaisesti. Asemakaavaselostuksen kansikuvassa on kuvattu väärin vihreä asuintalomme Mariankatu 32. Erityisesti ikkunat ovat kuvassa väärin. Tuo on siltä kannalta merkittävää, että kun kuvien perusteella arvioidaan uuden rakennuksen soveltuvuutta ympäristöönsä, ympäristö on tietysti kuvattava oikein. Rakennuksen kulma ja mm. ikkunoiden tyyppi näkyy valokuvassa saman dokumentin sivulla 12.</p>		
<p><b>Muistutus nro 5 (useita henkilöitä)</b></p> <p>Laajennuksen suuruus: Laajennukseen osoitettu lisärakennusoikeus on 2500 kem<sup>2</sup>. Olevaan tilanteeseen lisäys on huomattavan suuri ja siksi mahdollistaa nykyiseen rakennuskantaan ison muutoksen.</p> <p>Viitesuunnitelmassa osoitettu muutos on kiteytynyt kappalemaiseksi laajennusosaksi ja tavoitteeltaan suureksi pysäköinnin järjestelyksi. Kun muutosalue on määritelty kulttuuriympäristöksi, olisi syytä harkita näin suuren laajennuksen soveltuvuutta ympäristöönsä.</p> <p>Kulttuuriympäristön merkitys: Asemakaavassa tavoitteena on se, että uusi rakentaminen sopeutuu ympäristöönsä huomioiden jo olevan rakennuskannan ja arvoympäristön. Viitesuunnitelmassa laajennusosa on esitetty järkälemäisenä kappaleena, joka on ristiriidassa annetun tavoitteen kanssa. Tavoite ei tältä osin ole toteutumassa. Ns ”wau”-kohteen</p>	<p>Uudisrakentamisen laajuutta määrittävät Svenska samskolanin koulun tilatarpeet. Asemakaavalla pyritään turvamaan sekä tontti-että katupuiden säilyminen kadunvarressa.</p> <p>Kaupunkikuvatoimikunta antaa arkkitehtuuria ja kaupunkikuvallisia ominaisuuksia koskevia lausuntoja merkittävistä rakennushankkeista ennen rakennuslupien käsittelyä.</p> <p>Liikennemäärät eivät merkittävästi muutu ja kaavaratkaisulla ei ole merkittäviä meluvaikutuksia.</p>	<p>Uudisrakentamista ohjaavia kaavamerkintöjä on tarkistettu ehdotusvaiheessa saadun palautteen pohjalta.</p>



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>sijoittaminen kulttuuriympäristöön ei tässä kohteessa ole ympäristön kannalta oikein. Viitesuunnitelmassa esitetty rakennuksen ulkomateriaalin valinta korostaa lisärakennuksen erilaisuutta ja itsenäisyyttä. Julkisivun materiaalivalinta ja väri korostaa ympäristöstä poikkeavaa sävyä ja kovuutta. Kulttuuriympäristöön soveltuvuuden kannalta vaihtoehtoinen suunnitelma olisi tarpeellinen.</p> <p>Pysäköinnin järjestely: Kaavailtu autopaikkojen määrä on osaltaan johtanut kansirakenteen mukaisen ratkaisuun. Kannen rakenteet ja kaavailtu melumuuri muuttavat Satamakadun yläosan äänimaailmaa. Rakenteelliset ratkaisut on toteutettava niin että ne eivät lisää liikenteestä heijastuvan melun kohdistumista kadun varressa olevaan asumiseen. Jo hankkeen suunnitteluvaiheessa on huomiotava, että ainakin nykyinen puusto Satamakadun ja Mariankadun varressa tulevat säilymään</p>		
<p><b>Muistutus nro 6</b>  Merkitsevä seikka ei ollut vain rakennuksen ulkonäkö vaan myös monet epäekologiset ratkaisut. Aamulehden 11.12.2023 kuvissa rakennus asettuu astetta paremmin maisemaan virheellisten kuvien vuoksi, mutta kuten nettisivuilla korjattiin, nykyisessä suunnitelmassa rakennuksen väri on hyvin tumma. Mielestäni se ei sovi maisemaan ollenkaan. Moderni rakennus kaipaisi sitä paitsi tilaa ympärilleen.</p>	<p>Viitesuunnitelmassa on tutkittu erilaisia julkisivuvaihtoehtoja. Ehdotusvaiheen viitesuunnitelmassa on esitetty vaalea julkisivu.</p> <p>Kaupunkikuvatoimikunta antaa arkkitehtuuria ja kaupunkikuvallisia ominaisuuksia koskevia lausuntoja merkittävistä rakennushankkeista ennen rakennuslupien käsittelyä.</p>	<p>Uudisrakentamista ohjaavia kaavamerkintöjä on tarkistettu ehdotusvaiheessa saadun palautteen pohjalta.</p>
<p><b>Muistutus nro 7</b>  Vaadin, että tämä asia palautetaan valmisteluun. Suunniteltu rakennus ei sovi lainkaan ympäristönsä. Jos rakennus toimisi krematorio käytössä niin ok. Mutta tuohon ympäristöön se ei sovi lainkaan. Opiskelijat arvostavat kaunista vanhaa arkkitehtuuria. He eivät halua mennä harmaaseen möhkäleeseen viettämään aikaansa 6 - 10 h päivässä monta vuotta.</p>	<p>Uudisrakentamisen laajuutta määrittävät Svenska samskolanin koulun tilatarpeet.</p> <p>Kaupunkikuvatoimikunta antaa arkkitehtuuria ja kaupunkikuvallisia ominaisuuksia koskevia lausuntoja merkittävistä rakennushankkeista ennen rakennuslupien käsittelyä.</p>	<p>Uudisrakentamista ohjaavia kaavamerkintöjä on tarkistettu ehdotusvaiheessa saadun palautteen pohjalta.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><b>Muistutus nro 8</b> Pyytäisin että hanketta, jonka Asemakaava numero on 8872 pitää uudestaan suunnitella. Uudisrakennus Svenska Samskolaniin ei sovi maisemaan eikä sovi vanhan upean koulurakennuksen rinnalle. Nykyään voi rakentaa paljon kauniimmin, ja tämä kohde ehdottomasti kaipaa sitä.</p>	<p>Uudisrakentamisen laajuutta määrittävät Svenska samskolanin koulun tilatarpeet.</p> <p>Kaupunkikuvatoimikunta antaa arkkitehtuuria ja kaupunkikuvallisia ominaisuuksia koskevia lausuntoja merkittävistä rakennushankkeista ennen rakennuslupien käsittelyä.</p>	<p>Uudisrakentamista ohjaavia kaavamerkintöjä on tarkistettu ehdotusvaiheessa saadun palautteen pohjalta.</p>
<p><b>Muistutus nro 9</b> Olen ollut yhdessä kyseisistä päättävistä hallituksista mukana, joka teki päätöksen kyseisestä järkyttävästä arkkitehtonisesta virheestä. Toivottavasti tämä projekti on vielä mahdollista palauttaa uudelleen käsiteltäväksi. Kun havainnoi SSTn upeata vanhaa ja historiallisen komeaa rakennusta, niin en voi kuin olla ihmeissäni, kuinka on mahdollista, että kortteliin päästettäisiin täysin kokonaisuudesta eriävän näköinen moderni kiviläjäjä muistuttava rakennelma. Pitää muistaa, että tämä Mustanaamion lepakonluolaa muistuttava tekele tullee olemaan kulttuurihistoriallisella paikalla seuraavat 100-150 vuotta. Mielestäni Pyynikki on Tampereen hienoimpia alueita ja alueelle tunnusomaista on hienosti säilytetyt ja arvokkaasti entisöidyt rakennukset. Kuinka tämä vaihtoehto sopii tähän yhtälöön?! Sehän on jo pelkän korttelin näkökulmasta aivan kuin nenä otsassa, upea 1800-luvun jugendosa, kohtuu järkyttävä mutta suojeltu 60-luvun tiilliseinämä-rakennus, joka yhdistyy moderniin kiviläjäjään. Kai nyt jonkinmoista esteetystä arvoa pitäisi päätöksissä peräänkuuluttaa.</p>	<p>Uudisrakentamisen laajuutta määrittävät Svenska samskolanin koulun tilatarpeet.</p> <p>Kaupunkikuvatoimikunta antaa arkkitehtuuria ja kaupunkikuvallisia ominaisuuksia koskevia lausuntoja merkittävistä rakennushankkeista ennen rakennuslupien käsittelyä.</p>	<p>Uudisrakentamista ohjaavia kaavamerkintöjä on tarkistettu ehdotusvaiheessa saadun palautteen pohjalta.</p>
<p><b>Muistutus nro 10</b> Aivan hirvittävän ruma ja epäsoviva tämä uusi suunniteltu laajennus! Historialliseen maisemaan ja rakennukseen halutaan liittää erikoinen möhkäle, joka toiminnoiltaan varmasti oikeinkin sopiva, mutta ulkomuoto todellakaan ei!</p>	<p>Uudisrakentamisen laajuutta määrittävät Svenska samskolanin koulun tilatarpeet.</p>	<p>Uudisrakentamista ohjaavia kaavamerkintöjä on tarkistettu ehdotusvaiheessa saadun palautteen pohjalta. Kaupunkikuvatoimikunta antaa arkkitehtuuria ja kaupunkikuvallisia ominaisuuksia koskevia lausuntoja merkittävistä rakennushankkeista ennen rakennuslupien käsittelyä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><b>Muistutus nro 11</b></p> <p>Maisemoinnin puolesta uudisrakennuksen muutos alueen näkymään on huomioitu lähinnä Satamakadun eri puolilta. Alueen ollessa kulttuurihistoriallisesti merkittävä alueen yleisilmeen ei tulisi muuttua. Tämän vuoksi tulee uudisrakennuksen vaikutusta yleiseen näkymään tarkastella laajemmin, myös Mariankadun suunnalta. Nykyisessä korkeudessaan uudisrakennus peittää lähes täysin näkymän vanhaan koulurakennukseen Mariankatu 32 kohdalta. Aiempi kaksikerroksinen rakennus ei peittänyt näkymää koululle yhtä merkittävästi. Rakennuksen massaa tulisi tarkastaa niin että näkymä koulurakennukselle säilyisi ennallaan. Myös rakennuksen materiaali ja väri tulisi huomioida niin, se ei merkittävästi nouse esiin kulttuurihistoriallisesta näkymästä. Myöskään valoa heijastavaa materiaalia ei tule käyttää, tällä tulisi olemaan merkittäviä seurauksia alueen asuinrakennuksiin. Edelleen Mariankadun ja Satamakadun puoleiset säilytettäväksi merkityt puut tulee säilyttää ja rakentaminen tehdä niitä kunnioittaen niin, että se on mahdollista. Ilmastonlämpenemisen seurauksena isoilla puilla on merkittävä rooli kaupunkitilan viilentämisessä. Nousevat lämpötilat ilmastonmuutoksen myötä tulee huomioida alueen vihersuunnittelussa. Lisäksi ne toimivat näköesteenä asuinrakennukseen sekä koulun pihalle, tarjoavat alueelle rauhallisuutta ja sitovat alueen liikennepäästöjä. Mikäli meluaitaa tai muuta rakennetaan tontin reunoille, voisi vihersuunnittelussa huomioida esimerkiksi villiviinin käytön mahdollisuuden aidan maisemoinnissa.</p> <p>Pysäköintihallia rakennettaessa vaikutukset ympärillä olevien vanhojen talojen perustuksiin tulisi kartoittaa ja asialle tulisi nimetä rakennusaikainen erityisvalvoja. Ympärillä olevien rakennuksien kunto tulisi arvioida ja huomioida, sekä kartoittaa mahdolliset seuraamukset ja haittojen korvaus menettelyt. Mikäli pysäköintihalli päädytään rakentamaan onko rakentamisen aikaiset seuraukset kaivauksista tai</p>	<p>Kaupunkikuvatoimikunta antaa arkkitehtuuria ja kaupunkikuvallisia ominaisuuksia koskevia lausuntoja merkittävistä rakennushankkeista ennen rakennuslupien käsittelyä.</p> <p>Kaavan mahdollistama pysäköintilaitos sijoittuu vain osittain maan alle sijoitettuna koulun tontilla itään päin viettävään rinteeseen. Suunnitelmia ja tutkimuksia tarkennetaan hankkeen rakennuslupavaiheessa. Lupaprosessilla pyritään varmistamaan rakentamisen laatu ja turvallisuus sekä ympäristöön sopeutuminen.</p> <p>Hankkeesta on laadittu hulevesiselvitys ja -suunnitelma.</p> <p>Satamakatua Hämeenpuistosta länteen kehittävä yleissuunnitelma hyväksyttiin jatkosuunnittelun lähtökohdaksi Tampereen yhdyskuntalauta-kunnassa 15.8.2023. Työssä tutkittiin vaihtoehtoja muun muassa Satamakadun ja Mariankadun risteyksen selkeyttämiseksi. Toteutuessaan yleissuunnitelma parantaa Satamakadun liikenneturvallisuutta ja mm. selkiyttää mm. koulun lähialueen pyöräliikennettä.</p>	<p>Uudisrakentamista ohjaavia kaavamerkintöjä on tarkistettu ehdotusvaiheessa saadun palautteen pohjalta.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>louhinnasta ympärillä oleviin kiinteistöihin mietitty? Miten seuraamuksia estetään? Lause: hyvän rakennustavan noudattaminen, toimii lähinnä toiveena ja jargoniana, mutta ei velvoita tai takaa sitä että hyvää rakennustapaa noudatettaisiin tai sitä, että vaikutuksilta vältyttäisiin. Mikäli Mariankadulla säilytetään jättö- ja noutoliikenne, tulisi yleisen turvallisuuden vuoksi tielle asettaa hidasteita. Mariankadun ja satamakadun alue on todettu Tampereen kaupungin vaarallisimmaksi risteysalueeksi, ja sillä ilmenee usein liikenneonnettomuuksia (stop-merkin takaa ajaminen pysähtymättä, ajovälillä ajaminen väärään ajosuuntaan, jalankulkijoiden huomiotta jättäminen). Lapsien ja nuorten ollessa kyseessä erityistä huolellisuutta tulisi noudattaa liikennesuunnittelussa ja hidasteet toimisivat liikenteen rauhoittajina.</p>		
<p><b>Muistutus nro 12</b> Ehdotus uudeksi koulurakennuksessa on aivan kauhean ruma!! Maalaisjärki sanoo, että vanhan kauniin rakennuksen viereen ei sovi tällainen laatikko!</p>		<p>Uudisrakentamista ohjaavia kaavamerkintöjä on tarkistettu ehdotusvaiheessa saadun palautteen pohjalta. Kaupunkikuvatoimikunta antaa arkkitehtuuria ja kaupunkikuvallisia ominaisuuksia koskevia lausuntoja merkittävistä rakennushankkeista ennen rakennuslupien käsittelyä.</p>
<p><b>Muistutus nro 13</b> Olen jyrkästi rakennusta vastaan! Se on tyyliltään TÄYSIN PAIKKAAN SOPIMATON MUSTA LAATIKKO!! Tiedän, että kaupunkikuvatoimikuntakin on kanssani samaa mieltä, vaikka se toteaaakin kirjelmässään kaunopuheisesti, että sijainti on ”historiansa puolesta herkkä” ja esitetty ”kappalemäinen rakennus” on korttelista ”poikkeavaa arkkitehtuuria”. Uudisrakennuksen tulisi tyylillisesti sopia ympäristöönsä ja tuo suunnitelman laatikko ei todellakaan täytä näitä vaatimuksia. Sen vieressä sijaitsee sentään vuonna 1902 rakennettu jugendlinna!!!!!! Jotain kunnioitusta pitäisi löytyä vanhaa rakennustaidetta kohtaan! Eli suunnitelma on ehdottomasti palautettava valmisteluun ja rakennus suunniteltava kokonaan uudelleen! Alue on täynnä</p>		<p>Uudisrakentamista ohjaavia kaavamerkintöjä on tarkistettu ehdotusvaiheessa saadun palautteen pohjalta. Kaupunkikuvatoimikunta antaa arkkitehtuuria ja kaupunkikuvallisia ominaisuuksia koskevia lausuntoja merkittävistä rakennushankkeista ennen rakennuslupien käsittelyä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>kauniita arvorakennuksia, joiden arvo laskee, jos tuollainen klöntti niiden keskelle rakennetaan! Kuten kaupunkikuvatoimikunta toteaa, ”hankkeessa tulee löytää tasapaino rakennuksen luonteen ja ympäröivän rakennuskannan välillä” ja ”ympäristö tulee tarkoin huomioida toiminnallisuudessa, rakennuksen muotoilussa ja viimeistelyssä”!!!</p>		
<p><b>Muistutus nro 14</b> Älkää nyt pilatko ruotsalaisen koulun ympäristöä sillä ihan hirveän näköisellä betonimöhkäleellä, jota siihen suunnitellaan. Kyllä tulee ihan järkyttävän ruma rakennus, jos se toteutuu. Tampereella muutenkin on pilattu keskustaa monilla rumilla "nykyaikaisilla" rakennuksilla. Miksei voi rakentaa vanhan näköisiä rakennuksia, kuten jo muualla Euroopassa tehdään. Kaupungin viihtyvyyteen ja houkuttelevuuteen vaikuttaa vahvasti se, millainen ympäristö on ja millaisia rakennuksia se sisältää.</p>		<p>Uudisrakentamista ohjaavia kaavamerkintöjä on tarkistettu ehdotusvaiheessa saadun palautteen pohjalta. Kaupunkikuvatoimikunta antaa arkkitehtuuria ja kaupunkikuvallisia ominaisuuksia koskevia lausuntoja merkittävistä rakennushankkeista ennen rakennuslupien käsittelyä.</p>
<p><b>Muistutus nro 15 (useita henkilöitä)</b> Ultramoderni laajennusosa ei mielestämme istu lainkaan kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen ympäristöön. Vaikutelma on hyvin möhkälemäinen. Aamulehdessä esiteltyjen havainnekuvien perusteella näyttää siltä, että rakennus on rujo ja ruma sekä ympäröivään tilaan nähden liian iso. On vaikea ymmärtää, miksi suunnittelussa ja päätöksenteossa ei ole lähdetty hakemaan kaunista, miljöötä yhtenäistä ratkaisua, vaan päädytty hämmentävään, järkälemäiseen suunnitelmaan. Toivomme, että rakennuksen ulkonäön keventämistä vielä harkitaan ja ulkoasuun esim. ikkunoihin ja oviin haetaan ympäristön vanhoihin kerrostaloihin resonoivaa ilmettä. Visuaalista harmoniaa on mahdollista synnyttää myös oikeaan osuvalla ulkoseinien ja kattomateriaalin värillä. Havainnekuvien kalsea harmaa tuo hyvin kolkon ja kylmän vaikutelman. Ympäristön rakennuksissa on kauniita vihreän ja keltaisen sävyjä, joihin uudisrakennuksen olisi hyvä sointua. Moottoriajoneuvoliikenne ympäristössä on vilkasta.</p>		<p>Uudisrakentamista ohjaavia kaavamerkintöjä on tarkistettu ehdotusvaiheessa saadun palautteen pohjalta.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Mariankadun ja Satamakadun puoleisten isojen puiden suojeleminen on tärkeää. Isot puut lisäävät kaupunkiviihtyvyyttä, sitovat pakokaasupäästöjä ja vaimentavat hieman myös meluhaittaa.</p>		
<p><b>Muistutus nro 16 (useita henkilöitä)</b></p> <p>1) On myönteistä, että Samskolanin asemakaavaluonnoksesta annettua palautetta on kuultu. Massiivista uudisrakennusta on vedetty katulinjasta piirun verran pihan suuntaan, mikä säilyttää Satamakadun avarat näkyvät. Tummasta vaaleapintaiseksi muutettuna rakennus on myös vähemmän ristiriidassa koulualuetta ympäröivän, kulttuurihistoriallisesti merkittävän maiseman kanssa.</p> <p>2) Niin ikään on ilahduttavaa, että koulupihan Mariankatuun ja Satamakatuun rajautuva puusto on otettu kaavan jatkovalmistelussa huomioon. Nämä vanhat puut on kuitenkin turvattava selkeämmin kuin maininnalla pyritään säilyttämään. Kaavoittajan on joko suojeltava ne tai sitouttamalla rakentaja/rakennuttaja selkeästi ne säilyttämään.</p> <p>3) Koulun länsipuolella sijaitsevan as oy Marianpuistossa (Mariankatu 32) asuvia kiinnostaa maanalainen pysäköintihalli. Hallin pienentäminen on hyvä uutinen, mutta sen kaivu- ja paalutustöiden kiinteistölle ja huoneistoille mahdollisesti aiheuttamat haitat askarruttavat. Miten tämä ehkäistään? Kolmas kysymys on maanalaisen pysäköintihallin koulun ulkopuolinen käyttö. Sallii kaava sen, ja jos sallii, missä määrin ja millä tavalla?</p> <p>4) Koulu saa meluidan, Marianpuisto näköhaitan? Näin käy, jos aidasta aiotaan todella tehdä 1,5 metriä korkea - ja tämä kaikki vielä pysäköintihallin korottaman pihamaan päälle? Eikö siis matalampi aita riittäisi, kun tämä liikennemelukin tulevaisuudessa vähenee kiitos autojen sähköistyksen ja Satamakadun tulevien liikennejärjestelyjen. Aitamateriaalista vielä. Läpinäkyvä muovi olisi siihen se kaikkein keinoin vaihtoehto. Ruma ja avoin kutsu Tampereen uutterille tagitöhterijöille.</p>	<p>Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kaavassa tulee määrittää kiinteistöä varten riittävä määrä autopaikkoja kiinteistön käyttötarkoituksen mukaan eli koulun käyttötarkoituksen mukaan tarpeita varten riittävä määrä autopaikkoja. Koulun lisäksi autopaikkoja käyttää viereinen päiväkot.</p> <p>Jos autopaikkoja on ajoittain vapaana, pienimuotoinen ulosvuokraaminen on todennäköisesti hyväksyttävissä. Tämä tarkastellaan tarpeen mukaan rakennuslupavaiheessa.</p> <p>Koulun tontti ja piha rajautuu pohjoisreunastaan Satamakatuun, jonka melutilanne edellyttää laaditun meluselvityksen mukaan koulun pihan melusuojausta. Asemakaavassa on osoitettu meluselvityksen mukaisesti Satamakadun ja Mariankadun puoleiselle koulun pihan reunalle meluseinä, joka tulee sovittaa ympäristöön ja toteuttaa laadukkaasti. Meluntorjunnan ratkaisuja tarkennetaan hankkeen rakennuslupavaiheessa, ja tällöin hanke käsitellään uudelleen myös kaupunkikuvatoimikunnassa.</p>	<p>Asemakaavaehdotusta on tarkistettu siten, että rakentamisvaiheessa mahdollisesti vaurioituvat puut on korvattava. Lisäksi on lisätty määräys, joka edellyttää kiinnitettävän erityistä huomiota rakentamisen aikaisten haitallisten vaikutusten lieventämiseen sekä edellyttää hyvää suunnittelua, huolellista toteutusta ja toteutuksen valvontaa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><b>Muistutus nro 17</b>            Viitataan ohessa valmisteluvaiheen nähtävilläoloaikana (11.5.-1.6.2023) saatuihin kommentteihin ja mielipiteisiin.            1. Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa että hanke ei vaikuttaisi merkittävästi heikentävän maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön tai Pyykinrinteen valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön arvoja. Olen täysin eri mieltä arviosta: muutokieleltään Kontiolahden meteoriittialoa muistuttava rakennus ei sovi alueelle.            6. Kuten jo puustokartoituksessa todettu, että Mariankadun puolella olevat arvokkaat männyt ovat hyväkuntoisia. Ja nämä puut on säilytettävä ja rakentamisen aikana huomioitava, että näiden juuret eivät vahingoitu.</p>	<p>Asemakaavaluonnoksessa on määräys, joka edellyttää Satamakadun puuston huomioimista rakentamisvaiheen aikana.</p>	<p>Uudisrakentamista ohjaavia ja puustoon liittyviä kaavamerkintöjä on tarkistettu ehdotusvaiheessa saadun palautteen pohjalta.</p>
<p><b>Muistutus nro 18</b>            Hienoa nähdä että upeat puut on päädytty säilyttämään ja suojelemaan. Niillä on olennainen merkitys alueen mikrobiodiversiteettiin. Huolenaihetta kaavoituksessa aiheuttaa sisäänajo parkkihalliin. Sisäänajo on suunniteltu Mariankadulle mikä vaikuttaa kovinkin erikoiselta. Koulu- ja päiväkotiliikenne aiheuttaa jo nyt laiskolankuja, mariankatu, satamakatu risteyksessä huomattavaa haittaa, vaaratilanteita ja hankaloittaa liikennettä. Liikenteen sujuvuuden kannalta parempi sisäänkäyntipaikka olisi satamakadun varrelta. Toinen huolenaihe koskee lisärakennuksen ulkomuotoa ja sen soveltuvuutta osaksi 1900-luvun arkkitehtuurin arkkitehtuuria joita alueelta löytyy huomattavia määriä (koulukadulla, mariankadulla, pyynikin koulutalo, itse svenska samskolan näin esimerkiksi). Rakennus pistää kaupunkikuvassa silmään ja ei hyvällä tavalla. Ympäristöä ja kulttuuriarvoja tukevampaa olisi rakentaa pitkäikäisempää ja paremmin aikaa kestävä "designia". Vanhat rakennukset eivät ympäriltä tule muuttumaan vaan koulurakennus jää finniksi nenän päähän.</p>	<p>Asemakaavamuutoksen vaikutusta liikenteeseen on tutkittu asemakaavan liitteenä olevassa liikenneanalyysissä. Analyysissä on todettu, että kaavalla ei ole merkittäviä vaikutuksia lähialueen liikenteeseen. Kaavamuutosalueen tonttien 5 ja 7 koulun ja päiväkodin saattopaikat osoitetaan asemakaavassa pihakannen alaiseen pysäköintilaitokseen. Huoltoliikenteen ratkaisut säilyvät nykytilan kaltaisena, mutta osa huoltoliikenteestä voidaan hoitaa pysäköintilaitoksen kautta.</p> <p>Satamakatua Hämeenpuistosta länteen kehittävä yleissuunnitelma hyväksyttiin jatkosuunnittelun lähtökohdaksi Tampereen yhdyskuntalauta-kunnassa 15.8.2023. Työssä tutkittiin vaihtoehtoja muun muassa Satamakadun ja Mariankadun risteyksen selkeyttämiseksi. Toteutuessaan yleissuunnitelma parantaa Satamakadun</p>	<p>Uudisrakentamista ohjaavia kaavamerkintöjä on tarkistettu ehdotusvaiheessa saadun palautteen pohjalta.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	<p>liikenneturvallisuutta ja mm. selkiyttää mm. koulun lähialueen pyöräliikennettä.</p> <p>Sisäänajoa tontille ei ole mahdollista sijoittaa tontille Satamakadun auto,-pyörä-, ja jalankulkuliikenteen vuoksi. Tonttiliittymä Satamakadun puolelta kielletään asemakaavamuutoksessa.</p>	
<p><b>Muistutus nro 19 (useita henkilöitä)</b>  Uudisrakennuksen ideoinnissa ja tähän asti laadituissa selvityksissä on keskitytty huolellisesti kartoittamaan koulun aluetta monipuolisesti ja pikkutarkastikin. Korttelitasoista tai edes naapurikohtaista konkreettista vaikutusanalyysiä ei olla tehty. Tämä puute näkyy selkeästi tehdyssä hulevesiselvityksessä ja -suunnitelmassa. Taloyhtiön hallitus esitti suunnitelmasta keväällä 2023: pihan kuivatukseen ja maaperän ominaisuuksiin sekä autohallin upotukseen rinteeseen tulee suhtautua varauksella ja varovaisuusperiaatteen ajatuksella tulee maarakentamisen vaikutukset ja riskit selvittää kunnolla jo asemakaavassa. Taloyhtiön huoleen ei kiinnitetty edellisessä palaute-vastineraportissa riittävästi huomiota. Suunnitelma laitetaan pöydälle ja saadaan aikaa hule- ja pohjaveden tarkan konkreettisen selvityksen tekemiselle.</p>	<p>Hulevesiselvitys ja -suunnitelma on laadittu asemakaavatasoisella tarkkuudella. Tulevan maankäytön myötä hulevesivirtaama ei muutu merkittävästi nykyisestä. Tarkastelualue ei sijaitse pohjavesialueella.</p> <p>Hulevesisuunnittelua tarkennetaan rakennuslupavaiheessa ja asemakaavassa edellytetään liitettäväksi rakennuslupa-asiakirjoihin rakennushankkeen pohjalta laadittu selvitys hulevesimenetelmistä. Lisäksi rakentamisen aikaisesta hulevesien hallinnan toteuttamisesta tulee tehdä suunnitelma ennen rakentamiseen ryhtymistä. Suunnitelma tulee hyväksyttävä valvontaviranomaisella, joka valvoo rakentamisaikaista hulevesien hallintaa. Lupaprosessilla pyritään varmistamaan rakentamisen laatu ja turvallisuus sekä ympäristöön sopeutuminen.</p> <p>Maansiirtotyöt tai louhinnat tehdään erillisten suunnitelmien perusteella. Tarvittaessa tehdään katselmuksia läheisissä kiinteistöissä ennen ja jälkeen töiden toteutuksen.</p>	<p>Selostuksen vaikutustenarviointia on täsmennetty hulevesien osalta.</p>